

**Número(s) de Referencia (s):** 11LC0125, 11LC0142

LABORATORIOS DE ENSAYOS	LABORATORIOS DE CALIBRACIÓN	LABORATORIOS CLÍNICOS	ORGANISMOS DE CERTIFICACIÓN	UNIDADES DE VERIFICACIÓN	PROVEEDORES DE ENSAYOS
	<b>X</b>				

**Rama o Área:** DIMENSIONAL

## 1. DATOS GENERALES

Nombre Razón Social:	Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S. C.
Nombre del Laboratorio	Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S. C.
Calle y Número:	Miguel de Cervantes No. 120
Colonia y C.P.	Complejo Industrial Chihuahua, 31109
Ciudad/Estado	Chihuahua, Chihuahua
Teléfono/Fax:	01 614 439-1116; 01 614 439-1100; 439-1124; 439-1111, 01-614-439-1112; 01 439-1116
Correo Electrónico	Juan.bustillo@cimav.edu.mx; melany.guzman@cimav.edu.mx
Persona de contacto:	Ing. Juan I. Bustillo Salcido

## 2.- TIPO DE SERVICIO

<input type="checkbox"/> Acreditación inicial	<input type="checkbox"/> Actualización en la parte técnica de normas/métodos o procedimientos
<input checked="" type="checkbox"/> Reevaluación de la acreditación	<input type="checkbox"/> Actualización del sistema de gestión
<input type="checkbox"/> Vigilancia	<input type="checkbox"/> Actualización por cambio en su situación legal (cambio de razón social, cambio de propietario y fusiones de empresas)
<input type="checkbox"/> Ampliación de métodos o procedimientos de calibración	<input type="checkbox"/> Actualización por cambio de instalaciones o domicilio
<input type="checkbox"/> Ampliación de alcance(s) de medición ya acreditados	<input type="checkbox"/> Seguimiento por revisión de acciones correctivas
<input type="checkbox"/> Ampliación de signatarios autorizados	<input type="checkbox"/> Seguimiento por revisión de acciones correctivas
<input type="checkbox"/> Ampliación de instalaciones	

## 3. TIPO DE EVALUACIÓN

<b>Evaluación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Documental <input checked="" type="checkbox"/> Sitio	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Gestión <input checked="" type="checkbox"/> Parte Técnica
<b>Seguimiento por revisión de acciones correctivas</b>	<input type="checkbox"/> Documental <input type="checkbox"/> Sitio	<input type="checkbox"/> 1a Revisión <input type="checkbox"/> 2a Revisión <input type="checkbox"/> 3a Revisión

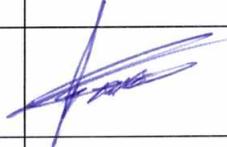
No conformidades tipo A abiertas	1
No conformidades tipo B abiertas	0
No conformidades tipo C abiertas	0

Número(s) de Referencia (s): 11LC0125, 11LC0142

## 4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Norma NMX-EC-17025-IMNC-2006 / ISO/IEC 17025:2005 (Norma 17025)  
 Política de Incertidumbre de ema (PI)  
 Política de Trazabilidad de ema (PT)  
 Política de Ensayos de Aptitud de ema (PEA)  
 Criterios de aplicación de las normas NMX-EC-17025-IMNC-2006 de ema (CA 17025)  
 Ley Federal sobre Metrología y Normalización (LFMN)  
 Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización (RLFMN)  
 Sistema de Gestión del Laboratorio (SGL)  
**Si se aplican otros criterios, listas de verificación y guías técnicas, previamente dados a conocer al cliente, indicar cuales :** \_\_\_\_\_

## 5. DATOS DEL GRUPO EVALUADOR

DESIGNACIÓN	NOMBRE	NUM. REGISTRO PNE	FIRMA
Evaluador Líder	Tomás Lorenzo Pacheco Mota	EVLT17025-003-LE	
Evaluador	N/A		
Experto Técnico	Marco A. Álvarez Armas	ETDI-011-LC	
Representante Dependencia	N/A		

## 6. OBJETIVO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

El sitio de evaluación tiene como objetivo y alcance realizar la evaluación del **Laboratorio del Centro de Investigación Materiales Avanzados, S. C.**, la cual incluye verificar la implementación del sistema de gestión de **Calidad**. Así como corroborar la competencia técnica del personal signatario y del propuesto como tal en el alcance sujeto a evaluación. Lo anterior para la evaluación de la conformidad como laboratorio de calibración/ensayo en la rama/área **Dimensional**.




Número(s) de Referencia (s): 11LC0125, 11LC0142

## 7. PERSONAL EVALUADO.

No.	Profesión y Nombre	Puesto en la organización	Personal gerencial	Personal operativo	Signatario (SI/NO) (Número de acuerdo a tabla de alcances)	Firma
1.	Juan Bustillo Salcido	Representante Autorizado	SI	NO	NO	
2.	Juan Bustillo Salcido	Administrador del programa de calidad	SI	NO	NO	
3.	Jorge Humberto Ortiz Meléndez	Responsable de Metrología Dimensional	NO	SI	SI	
4.						

## 8. HALLAZGOS.

### 8.1 NO CONFORMIDADES

NC No.	Criterio de evaluación	Descripción de la no conformidad	Clasificación (A, B o C)	Descripción de las acciones correctivas presentadas para resolver la no conformidad	Estado de la No Conformidad (abierta/cerrada)
1.	MP-CA002-07, 5.2.1	El laboratorio no cuenta con un ensayo de aptitud satisfactorio, se tiene una con resultados NS	A		

### 8.2 ALCANCE QUE AFECTAN LAS NC's TIPO A

A continuación debe indicar el o los procedimiento(s), método(s), servicio(s), puntos o intervalos de medición que se ve(n) afectado(s) por la (s) no conformidad(es) tipo A.

La NC 1

### 8.3 TRABAJO DE ENSAYO/CALIBRACIÓN NO CONFORME

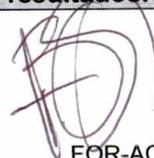
Indicar las no conformidades que requieren que el laboratorio aplique de forma completa el requisito 4.9 Control de trabajo de ensayo o calibración no conforme:

La NC 1

## 9. DESCRIPCIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL LABORATORIO CON CADA UNO DE LOS SIGUIENTES REQUISITOS.

9.1 Adecuación de la organización y del sistema de gestión, para dar cumplimiento a la norma NMX-EC-17025-IMNC-2006 / ISO/IEC 17025:2005 y para dar confiabilidad en la calidad de sus resultados.

Toda la información consultada y generada durante esta evaluación se maneja de forma confidencial. La entidad mexicana de acreditación, a.c., se reserva el derecho de proceder conforme a sus procedimientos y a la Ley Federal sobre Metrología y Normalización en caso de que se viole la confidencialidad de este documento.

3 de 8  
FOR-AC-051-06

**Número(s) de Referencia (s):** 11LC0125, 11LC0142

**9.1 Adecuación de la organización y del sistema de gestión, para dar cumplimiento a la norma NMX-EC-17025-IMNC-2006 / ISO/IEC 17025:2005 y para dar confiabilidad en la calidad de sus resultados.**

El laboratorio cuenta con un sistema de gestión maduro y bien establecido

**9.2 Acciones correctivas y seguimiento para verificar la efectividad de las mismas, derivadas de evaluaciones anteriores, auditoría interna, trabajo de ensayo o calibración no conforme.**

Solo la NC 1 detectada

**9.3 Control de los registros de calidad y técnicos generados por el sistema de gestión.**

Satisfactorios

**9.4 Calificación técnica del personal operativo y general evaluado, su experiencia y autoridad, incluyendo los responsables para autorizar los informes de ensayo o calibración.**

EL LABORATORIO CUENTA CON PERSONAL CALIFICADO Y CAPACITADO

**9.5 Adecuación de las instalaciones y condiciones ambientales del laboratorio, así como del equipo y patrones y cumplimiento de programas de verificación y/o calibración.**

Son adecuadas y cumplen con su cometido

**9.6 Métodos de ensayo y/o procedimientos de calibración y validación de los mismos.**

Cuenta con procedimientos de calibración y validados

**9.7 Cumplimiento con la Política de Trazabilidad de las mediciones de ema.**

Cumplen adecuadamente

**9.8 Aseguramiento de la calidad de los resultados, el laboratorio aplica como mínimo dos formas de control de calidad para cada método de ensayo o procedimiento de calibración referido en el alcance de acreditación.(5.9.1 y CA17025)**

Forma	Métodos o procedimientos en los que se aplica
-------	---

Toda la información consultada y generada durante esta evaluación se maneja de forma confidencial. La entidad mexicana de acreditación, a.c., se reserva el derecho de proceder conforme a sus procedimientos y a la Ley Federal sobre Metrología y Normalización en caso de que se viole la confidencialidad de este documento.



Número(s) de Referencia (s): 11LC0125, 11LC0142

**9.8 Aseguramiento de la calidad de los resultados, el laboratorio aplica como mínimo dos formas de control de calidad para cada método de ensayo o procedimiento de calibración referido en el alcance de acreditación.(5.9.1 y CA17025)**

Forma	Métodos o procedimientos en los que se aplica
Uso periódico y programado de materiales de referencia y otros materiales de características conocidas (muestras control).	
Repeticiones regulares del ensayo o calibración a la misma muestra (pruebas de repetibilidad) o esquemas de aptitud internos entre analistas o técnicos.	
Repeticiones periódicas del ensayo o calibración en elementos de ensayo o calibraciones retenidas, realizadas por dos o más analistas o técnicos.	
Realización de ensayos de la misma muestra en forma programada, por diferentes métodos de ensayo o calibración dos diferentes muestras probadas en el mismo equipo.	
Registro y monitoreo de resultados de ensayo o calibración obtenidos por clientes o proveedores del laboratorio sobre la misma muestra (cartas control).	
Participación en programas de ensayos de aptitud u otras formas de comparaciones interlaboratorios.	
<b>Otras formas de control de calidad, describirlas:</b>	

**9.9 Evaluación de cumplimiento con la Política de EA de ema**

**INFORMACIÓN SOBRE LOS PROGRAMAS DE ENSAYOS DE APTITUD EN QUE HA PARTICIPADO EL LABORATORIO**

Llene la siguiente tabla de acuerdo a los programas de ensayos de aptitud en los que ha participado el laboratorio en el periodo de su acreditación y en el caso de acreditaciones iniciales doce meses antes de la fecha de la evaluación en sitio.

Consultar documentos de clasificación de subramas y subáreas emitidos por ema.

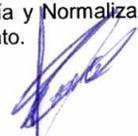
Nombre y clave del programa de ensayos de aptitud	Organizador	Fecha del Informe de resultados del EA	Pruebas, procedimientos o mediciones involucradas (detallar)	Resultados (S, NS, C) <sup>1</sup>

<sup>1</sup> S= Satisfactorio, NS= No satisfactorio, C=Cuestionable

**Evaluación de cumplimiento con la periodicidad de participación:**

En el caso de una <b>renovación o reevaluación</b> , el laboratorio cubrió <b>todas</b> las ramas de ensayos o áreas de calibración incluidas en el alcance de su acreditación, participando en el <b>periodo de 4 años</b> en por lo menos un programa de EA para cada subrama o subárea principal	SI	NO
---	----	----

Toda la información consultada y generada durante esta evaluación se maneja de forma confidencial. La entidad mexicana de acreditación, a.c., se reserva el derecho de proceder conforme a sus procedimientos y a la Ley Federal sobre Metrología y Normalización en caso de que se viole la confidencialidad de este documento.




Número(s) de Referencia (s): 11LC0125, 11LC0142

### Evaluación de cumplimiento con la periodicidad de participación:

del alcance de su acreditación, obteniendo resultados satisfactorios.  
Si señaló **NO** levantar la NC como **tipo A**

En el caso de la tercera vigilancia, el laboratorio ha participado en al menos un programa de ensayo de aptitud	SI	NO
Si señaló <b>NO</b> levantar la NC como <b>tipo B</b>		

En el caso de la segunda vigilancia, el laboratorio ha participado en al menos un programa de ensayo de aptitud.	SI	NO
Si señaló <b>NO</b> levantar la NC como <b>tipo C</b>		

En el caso de <b>acreditación inicial</b> , el laboratorio ha participado en al menos un programa de ensayo de aptitud en alguna de las subramas o subáreas principales dentro del alcance acreditado	SI	NO
Si señaló <b>NO</b> levantar la NC como <b>tipo A</b>		

NOTA: En el caso de la primera vigilancia, si el laboratorio no ha participado en ningún programa de ensayo de aptitud **y si ha habido programas disponibles para su alcance de acreditación en dicho periodo**, se le debe comentar verbalmente que debe dar cumplimiento a la Política de Ensayos de aptitud para evitar no conformidades en un futuro.

## 10. CONCLUSIONES

### 10.1 MODIFICACIONES AL ALCANCE ACREDITADO:

Indicar si existe alguna reducción, ampliación de alcance, alta o baja de signatarios, etc.

Ninguna

### 10.2 ACLARACIONES

En caso de que exista discrepancia entre el grupo evaluador y el evaluado para algún (os) hallazgo(s), describir en este espacio la situación. Esta información será analizada por los órganos colegiados correspondientes.

Ninguna

### 10.3 FORTALEZAS/DEBILIDADES

**Fortalezas.** Se tiene un sistema de gestión maduro

**Debilidades.** La no conformidad detectada.

Toda la información consultada y generada durante esta evaluación se maneja de forma confidencial. La entidad mexicana de acreditación, a.c., se reserva el derecho de proceder conforme a sus procedimientos y a la Ley Federal sobre Metrología y Normalización en caso de que se viole la confidencialidad de este documento.

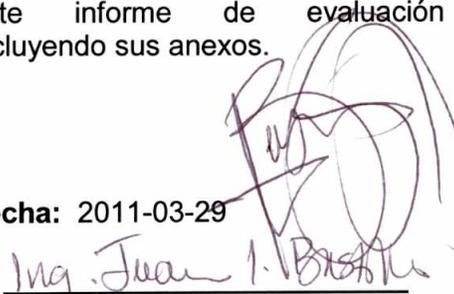


Número(s) de Referencia (s): 11LC0125, 11LC0142

## 11. FIRMAS DE ACEPTACIÓN DEL INFORME.

En mi carácter de representante de autorizado **acepto** el contenido de este informe de evaluación incluyendo sus anexos.

Fecha: 2011-03-29

  
Nombre y Firma del Representante Autorizado

En mi carácter de representante de autorizado **no acepto** el contenido de este informe de evaluación y me obligo a presentar la argumentación técnica al respecto ante la ema, en un plazo no mayor a 5 días hábiles.(ver sección 10.2 de este informe para mas detalles)

Fecha: 2011-03-29

\_\_\_\_\_  
Nombre y Firma del Representante Autorizado

### Anexo A Alcances Evaluados

Insertar tabla de alcances o hacer referencia al alcance evaluado e incluirlo, para laboratorios de calibración debe incluir la tabla CMC y además debe enviar al responsable asignados la tabla en forma electrónico

### Anexo B

Costo de Viáticos	
Nombre del Evaluador:	Marco A. Álvarez Armas
Cantidad entregada:	\$ 1,627.00
Entregado por:	<input type="checkbox"/> entidad mexicana de acreditación, a.c. <input checked="" type="checkbox"/> Laboratorio evaluado.
<b>Detalle de Gastos y Observaciones:</b> Taxi casa-terminal de Qro-terminal-hotel-aeropuerto-terminal Qro-casa. Autobús-Qro-DF-Qro. Hospedaje una noche.	
Fecha: 2011-03-29	Firma: 

Toda la información consultada y generada durante esta evaluación se maneja de forma confidencial. La entidad mexicana de acreditación, a.c., se reserva el derecho de proceder conforme a sus procedimientos y a la Ley Federal sobre Metrología y Normalización en caso de que se viole la confidencialidad de este documento.

**Número(s) de Referencia (s):** 11LC0125, 11LC0142

Costo de Viáticos	
<b>Nombre del Evaluador:</b>	Tomás Lorenzo Pacheco Mota
<b>Cantidad entregada:</b>	\$ 600.00
<b>Entregado por:</b>	<input type="checkbox"/> entidad mexicana de acreditación, a.c. <input checked="" type="checkbox"/> Laboratorio evaluado.
<b>Detalle de Gastos y Observaciones:</b> Ing TAXIS.	
<b>Fecha:</b> 2011-03-29	<b>Firma:</b> 

**NOTAS:**

- Este informe debe ser llenado por completo, de acuerdo al tipo de evaluación que se esté realizando.
- Se imprimen por duplicado, todas las páginas, así como los anexos, se rubrican en original por el grupo evaluador y por el representante autorizado. Quedando dos ejemplares con firmas originales, uno en poder del representante autorizado del laboratorio y otro en poder del evaluador líder de ema.
- El evaluador líder debe enviar este informe a la entidad en un plazo no mayor a 3 días hábiles a partir de la fecha de término de la evaluación.
- En caso de requerirlo se puede entregar copia fotostática de este informe al representante de la dependencia involucrada, firmando éste de acuse de recibo.
- Como anexo a este informe de evaluación se debe adjuntar la Lista de Verificación para vigilancias y ampliaciones y en el caso de renovaciones, reevaluaciones y acreditaciones iniciales, adjuntar el formato FOR-LAB-006 completamente requisitado, de la cual se debe dar copia al cliente. Las listas deben describir las evidencias presentadas por el laboratorio para demostrar e cumplimiento con los requisitos de la norma y los criterios de evaluación de ema.

